

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

**Dia:** 17 de gener de 2023

**Lloc:** Guinardó

### **Persones assistents**

#### **En representació de la Direcció (en endavant, l'RD):**

Esther Chamorro  
Jordi Rodríguez  
Jessica Outeiriño  
José Calvo  
Jordi Álvarez

#### **En representació de les persones treballadores (en endavant, l'RT):**

Per CIM: Alberto Vázquez, Aitor Domingo i Javier Sánchez.  
Assessors/ores: Martina Hermoso i David Vázquez.  
Per UGT: Sergio Hernández i Gabriel Benito.  
Assessors/ores: Jorge Gómez i Amada Álvarez.  
Per CGT: Aitor García i Antoni Edo.  
Assessors/ores: M.<sup>a</sup> Cruz Álvarez i Óscar Sánchez.  
Per CCOO: Marc Giménez i Marc Pous.  
Assessors/ores: Estela Capón i Mónica Benito.  
Per CPTC: Sara Ribas i Jordi Rusiñol.  
Assessors/ores: Martín Villanueva i Dolores Llonch.  
Per SO: Ángel J. González.  
Assessors/ores: Rebeca García  
Per SU: Vanesa Rodríguez.  
Assessors/ores: Mercedes Portolés i Xus Carrasco.

**Secretari d'actes:** Jose Miguel Isidoro.

---

Com a qüestió prèvia, CIM manifesta que a la reunió d'avui hi assisteix com a titular Javier Sánchez.

Com a qüestió prèvia, CGT manifesta que a la reunió d'avui hi assisteix com a titular Antoni Edo.

Com a qüestió prèvia, CCOO manifesta que a la reunió d'avui hi assisteix com a titular Marc Pous.

Com a qüestió prèvia, CPTC manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Jordi Rusiñol.

Se signa l'acta de la reunió anterior.

L'RD inicia la reunió preguntant si hi ha més aportacions i/o comentaris a les propostes presentades ahir per l'RD.

CGT manifesta que portaran una proposta de redactat de la modificació pacte euro. Així mateix, manifesten que volen que l'augment sigui lineal i pregunten si s'ha fet algun càlcul del que representa el 2,5 % per a cada persona treballadora, la quantitat exacta; a més, pregunten com es va fer aquest càlcul per a l'any 2022; aquesta pregunta ja es va fer formalment fa molt temps i la Direcció no ha contestat. Afegeix respecte de la proposta de l'RD de crear una Comissió per a la classificació professional, que no es pot utilitzar una comissió per extreure el tema de la negociació del conveni, ja que no es tractaria d'una interpretació o seguiment de conveni, sinó que s'estaria deixant fora de la negociació aquells sindicats que no en siguin signants. Tenint en

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

compte, a més, que pel que sembla el tema serà un pilar bàsic de la negociació d'aquest conveni i que en aquesta taula paritària es podrien acordar augmentos salarials, com la mateixa empresa ha manifestat. Exigeix que es tracti la classificació professional durant l'actual negociació de conveni, ja que no veu inconvenient per a això, i adverteix que altrament el conveni podria ser impugnat per qualsevol part afectada i fins i tot podria qüestionar-se la seva validació per part de l'Administració.

L'RD manifesta que l'aplicació de l'increment salarial serà lineal, percentual o la que considerin adequada. Sobre l'import que correspondria si l'aplicació fos lineal, es pot tractar a les 13h quan assisteixi a la reunió el director de Personal, Assegurances i Compensació, encara que recorda que ja s'ha indicat anteriorment que es calcula aplicant el percentatge a la massa salarial de l'any anterior i dividint-lo per la PMH, a part l'antiguitat.

L'RD aclareix que la Comissió de Classificació proposada per tractar la revisió de les DPT i la seva valoració i el pas de categories professionals a grups professionals no planteja en absolut funcions de negociació col·lectiva, ja que no es negociaran condicions de treball en aquest fòrum, la competència negociadora continuarà sent a la CE i en les comissions negociadores d'Igualtat, si es reobris, o la de conveni. D'altra banda, la proposta de la CGT de tractar la Classificació Professional durant la negociació de conveni, que implica la revisió de totes les DPT, per després continuar amb la negociació del conveni és poc viable, ja que implicaria una negociació de conveni molt llarga. Per això s'està proposant la creació d'una Comissió de treball com ja n'hi ha d'altres actualment. En resum, l'objectiu d'aquesta comissió és revisar les DPT i determinar el seu enquadrament en grups professionals i no el que planteja CGT.

CGT manifesta que el seu AJ considera que extreure aquest tema de la negociació de conveni i negociar-lo fora d'aquest en una comissió on no hi hagi representades totes les parts de la taula negociadora de conveni seria utilitzar-la en frau de llei.

UGT manifesta que, sobre el paràgraf de la reforma laboral, sol·liciten fer un text més ampli que inclogui l'article dels canvis organitzatius. Afegeix que sembla que ja hi ha una part de la Comissió Negociadora que, per la manera de parlar, ja dona per fet que no firmarà el conveni. UGT no està per la feina de negociar en aquesta comissió, sinó de revisar les actuals DPT, incloent les funcions que efectivament es realitzen i adaptar-les a grups professionals. Ja van dir que cal que es donin certes garanties per poder treballar el tema.

SO manifesta que ja va preguntar sobre la fórmula de càlcul dels increments, a més d'haver-hi un escrit de la CE. Afegeix que fa un parell de setmanes es va sol·licitar la taxa de reposició i no s'hi ha donat resposta. Sobre la Comissió de Classificació, recordem que tal com a l'empresa li agrada recordar sobre diferents aspectes de l'Empresa TB en aquest aspecte en particular a TB la conformen tots els sindicats i no només els signants del conveni que s'està negociant. Proposa que, per complir la legalitat, quant al pas a grups professionals i no tenir problemes a l'hora de registrar el conveni, es parteixi de les taules salarials, que ja estan per nivells salarials, i s'enquadrin les actuals categories en grups amb l'objectiu de complir la legalitat vigent, sense entrar en revisió dins de la negociació de conveni i traslladar a aquesta comissió que proposa la direcció les revisions de totes les categories i no només algunes. En tot cas, el que proposa l'empresa li recorda a la negociació de la VPT de l'any 1994, que va ser un fracàs.

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

L'RD manifesta que entén que SO està proposant no atendre les peticions de revisió de lloc de treball i categoria de diferents col·lectius i intentar esquivar l'obligació legal de passar a grups professionals amb una fórmula poc clara i de dubtosa legalitat.

SO manifesta que no ha proposat res del que acaba de manifestar l'RD i les seves manifestacions han estat molt clares.

L'RD manifesta que en la línia que proposa SO i l'exemple de TB, si el problema és que la proposta és una comissió de classificació que només la componguin els signants del conveni, no té problema en canviar el redactat de la proposta i que la Comissió de classificació la conformin tots els sindicats i seccions sindicals amb representació en el comitè d'empresa. Afegeix que l'RD no proposa de fer la VPT de l'any 1994, sinó fer les coses bé i complir la normativa laboral vigent en matèria de classificació professional.

CCOO demana una aturada.

CCOO, respecte del text de la reforma laboral, ja ho vam manifestar ahir, han d'existir les garanties laborals, incloses les de l'article 12 del conveni del 16, així com la protecció davant de futurs acords de millores o lleis que millorin les condicions actuals i l'empresa no en retardi l'aplicació i per això voldrem garanties, podem treballar un text sobre això i us ho fem arribar. Sobre els increments salarials, ens sembla correcte que sigui lineal per al 2023, però també creiem que cal revisar conceptes salarials com els plus festius i dies festius oficials, nocturnitat, entre altres conceptes salarials. Respecte de la classificació, volem deixar clara la nostra actitud, el marge legal és el que és, respecte de les comissions de desenvolupament o paritàries, però si hi ha disposició per totes les parts, es pot treballar de manera adequada. Una altra cosa és que no hi hagi per part d'alguns sindicats la voluntat de resoldre i desenvolupar les peticions que els diferents col·lectius han sol·licitat basant-se en les DLT. Per això, en aquest àmbit, com ja vam manifestar ahir, volem garanties i uns imprescindibles, per al reconeixement de la formació del personal de nou ingrés i de la responsabilitat legal i penal que hi ha en els llocs de treball, mitjançant increments salarials. Hem de saber que, fer aquest treball dins del marc de la negociació del conveni pot portar a una dilatació del temps important.

CGT respon que ells no proposen res sobre classificació professional i grups professionals, que la seva plataforma és la que és i no hi ha res referent a això, l'RD pot llegir-la. És sobre la proposta de l'RD que manifesta com s'ha de fer per evitar problemes legals. Manifesta que han d'aclarir que, en el moment actual del conveni, amb el que hi ha a sobre de la taula, per descomptat que no el firmaran, però que, si en algun moment es reuneixen els requisits corresponents, estarien en disposició de firmar. Ens sembla una actitud coherent, no com les manifestacions que alguns sindicats fan, de les quals es desprèn que pràcticament firmarien ja el conveni a hores d'ara, cosa que creiem que debilita la posició negociadora de tota la part social. Però que en el moment en què es reuneixin els requisits corresponents, estarien en predisposició de firmar. Sobre la classificació professional, manifesta que han de ser tots els sindicats a la Comissió, no únicament els signants. Els sembla perfecte la proposta de l'RD d'obrir la Comissió a tots els sindicats que formen part de la CE.

L'RD manifesta que ha entès que CGT ha manifestat que avui no, però que, si es donessin prou requisits, CGT firmaria el conveni i pregunta quins són aquests requisits.

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

CGT respon que els requisits són que l'empresa doni resposta a les necessitats de la plantilla, si l'empresa acceptés la seva plataforma, podrien firmar el conveni avui mateix.

L'RD pregunta que, si recollint totes les peticions de la seva plataforma, CGT firmaria la classificació professional. Afegeix que les comissions poden ser de seguiment o negociadores, que mentre que hi hagi una comissió negociadora que després aprovi els acords, no hi ha problema en treballar en comissions de seguiment.

CGT respon que no, que no firmaria en el dia d'avui el canvi de classificació professional amb Metro, lògicament, ja que no hi ha cap proposta, només desplaçar aquesta negociació a una altra taula.

CIM, sobre les propostes de l'RD, sol·licita que estigui reflectit en el text de conveni l'apartat de canvis organitzatius igual que en el conveni 2016-2019, encara que la Direcció entengui que està cobert amb el dret supletori. Pel que fa a les condicions econòmiques, fem referència a la nostra plataforma i proposem diferents pujades de primes i plusos com serien els plusos dia festiu i dia festiu oficial, entre d'altres. Sobre la proposta de la Direcció de classificació professional, pregunta si la Direcció té la intenció d'aplicar la polivalència funcional horitzontal i/o vertical.

L'RD respon que la seva proposta de Classificació Professional clarament no té per objectiu aplicar una polivalència funcional. Recorda que no necessita pactar la Classificació Professional per aplicar la mobilitat funcional que preveu el mateix Estatut dels Treballadors. Insisteix que l'objectiu és la revisió de les DPT dels diferents col·lectius i enquadrar-les en els grups professionals tal com exigeix la llei. Quant a les primes i plusos, entén que CIM proposa de no pactar un augment lineal, ja que la llei estableix uns límits i no és possible pactar un 2,5 % lineal i pactar, a més, increments de primes o plusos. L'RD no entrarà en si l'increment ha de ser lineal, percentual o si el percentatge d'increment permès s'aplica en algunes primes i plusos concrets. La llei estableix l'increment màxim de percentatge de la massa salarial i, per sobre d'aquest límit, la possibilitat d'increment lligat a productivitat.

CIM manifesta que hi ha fórmules perquè no hi hagi pèrdua econòmica aplicant increments en primes i plusos. Recorden que ja s'ha fet en anteriors convenis on hi havia limitacions pressupostàries i es van pactar increments per sobre dels marcats.

L'RD respon que no és correcta la manifestació de CIM, i en cas que es refereixin a la prima PRL, recorda que es va negociar una prima variable. No hi ha hagut en cap conveni cap increment per sobre del límit legal que no fos variable i, si no és així, que ho manifestin, i recorda que, tal com ja va manifestar ahir, s'està treballant en una proposta de variable.

CIM respon que una part pot pujar en primes com les que proposa i una altra part buscant fórmules perquè les persones no perdin poder adquisitiu, compensant-ho en la prima de PRL.

L'RD pregunta llavors si CIM està proposant destinar una part de l'increment màxim a conceptes de nòmina i crear variables per poder superar les limitacions legals establertes en la LGPE.

CIM respon que a la seva plataforma proposa fórmules viables on es garanteixen les pujades perquè no hi hagi pèrdua de poder adquisitiu, fent que la quantitat que resultaria de la pujada lineal quedi compensada.

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

L'RD llegeix aquest apartat de la plataforma del CIM i respon que no hi surten les fórmules a què es refereix, i torna a insistir que incrementar plusos i primes implica que l'increment lineal o percentual serà de menor quantitat, perquè l'increment d'aquests plusos i primes anirien contra el percentatge d'increment del límit legal. L'RD reitera que la llei permet increments lligats a productivitat per poder superar els límits establerts en la LGPE. Qualsevol increment sobre de conceptes de nòmina sempre anirà contra el percentatge màxim que marqui la LGPE.

CPTC manifesta que no és partidari d'utilitzar subterfugis per falsejar el registre d'un conveni col·lectiu, que és el que ha entès que deia SO, perquè, tal com ho ha proposat, deixa fora la revisió de les funcions de moltes persones treballadores que estan recollides en diferents plataformes de conveni. CPTC no acceptarà deixar-les allà, perquè el que s'ha de fer és resoldre-la. Sobre l'increment salarial, poden ser partidaris que sigui un increment lineal com es va fer en el conveni de 2016 i en la pròrroga del 2020-2022, però s'ha de trobar la fórmula perquè, durant la vigència del conveni, algunes primes d'activitat tinguin el seu reconeixement. Sobre la clàusula de canvis organitzatius, li semblen correctes les aportacions d'UGT perquè figurin conjuntament en l'articulat que fa referència a la reforma laboral.

UGT manifesta que, sobre l'increment salarial, entenen que mentre hi hagi un límit pressupostari, el que més beneficia les persones treballadores de FMB és l'increment lineal com es va demostrar en la pròrroga. Han fet una anàlisi i fins a cert nivell salarial es beneficien més les categories base més baixes i, per tant, estarien d'acord que es fes de manera lineal l'increment per a l'any 2023, amb la mateixa fórmula de càlcul que l'actual. Quan la LGPE deixi uns marges més beneficiosos, estarien per incrementar altres conceptes retributius de les taules salarials, per exemple, el plus de nocturnitat, que està congelat des de fa bastants anys i s'hauria d'actualitzar. Sobre les fórmules per poder augmentar dins dels límits màxims, que està condicionat a certes premisses, estarien disposats a valorar-ho sempre que sigui per a tota la plantilla de FMB. Afegeix que, en convenis d'empreses similars a la nostra, s'ha utilitzat la revisió dels llocs de treball per poder tenir increments. Respecte de les garanties laborals que han comentat, proposen que es quedi en un únic article, traient-ne el condicionant que només sigui durant la vigència del conveni. Sobre la classificació professional, el que marca la llei és que hem d'estar inclosos en grups professionals i, una vegada complerta aquesta condició, revisar totes aquelles DPT, incloent les funcions exercides en l'actualitat. Manifesta que en acta ha de constar que no implicarà mobilitat funcional, tal com ha manifestat l'RD fa una estona.

L'RD respon que la mobilitat funcional està establerta en l'ET, que és i sempre ha estat aplicable i que per això no necessita pactar la classificació professional per aplicar-la. La intenció de la proposta no és aquesta.

CGT manifesta que l'RD ha dit que no és la seva intenció aplicar la mobilitat funcional i que és en l'ET. Que l'RD manifesti aquí que no és la seva intenció és una cosa que no dona garantia, i que es pacti una fórmula que garanteixi que no succeirà n'és una altra. La mobilitat funcional ja és a l'Estatut, és cert, però també ho és que per aplicar-la l'empresa ha de poder justificar certs aspectes; en canvi, amb els grups professionals l'empresa és lliure d'aplicar la mobilitat funcional dins dels grups de manera lliure i sense necessitat de mutu acord.

SU manifesta que, per la seva part, han fet consultes i, amb les garanties degudes, entenen que cal dur a terme la classificació professional perquè hi ha moltes reclamacions de diferents

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

col·lectius en l'àmbit de la CE. Sobre els canvis organitzatius, estan d'acord amb UGT en el fet que es deixi en un únic article. Sobre els increments, manifesta que s'ha de fer de manera lineal per compensar per a tota la plantilla la pèrdua de poder adquisitiu i després valorar altres alternatives per a les primes i plusos concrets.

L'RD manifesta per acabar que no continua responent a la petició d'algunes organitzacions sindicals de no complir la legalitat vigent en matèria de classificació professional. S'ha de fer bé, en el marc legal corresponent i sota la premissa de bona fe negociadora per ambdues parts.

L'RD lliura una proposta d'increment del FAS i una proposta d'incloure l'acord assolit de jubilació parcial del passat dia 3/1/2023, juntament amb dues disposicions addicionals que recullen els 6 acords firmats en la Comissió de Seguiment del Pla d'igualtat, així com els acords d'AT i BT del mes de setembre, per annexar-los al conveni.

CIM sol·licita que en les propostes que lliura l'RD consti que les lliura la Direcció i manifesta que les aportacions al FAS no són massa salarial i els sembla insuficient l'import que proposa l'RD de 5.000€ per any, a la nostra plataforma demanem d'augmentar-la en 15.000€ per any de conveni.

L'RD recorda que, actualment, en el FAS hi ha un deute de 60.000€, per la qual cosa la proposta presentada li sembla suficient, i respon que modificarà els annexos perquè aclareixin que són propostes de l'RD.

CGT manifesta que en el FAS hi ha situacions complicades i la seva plataforma proposa de fer un increment de 60.000€ per al 2023 i després 10.000€ cada any de vigència.

SO manifesta que recullen la documentació i en la pròxima reunió faran les seves aportacions.

CCOO manifesta que, com a signants de tots els acords que s'han presentat per annexar, estan d'acord que s'annexin a conveni.

UGT manifesta que, sobre el FAS, faran les consideracions oportunes quan ho hagin analitzat i, sobre els acords de la CSPI, no veuen problema que estiguin annexats al conveni, els acords de BT i AT, pel que fa als acords del Pla d'igualtat entenen que no faria falta annexar-los, ja que el mateix Pla d'igualtat ja té rang de conveni.

SU manifesta que no hi ha problema que s'annexin els acords de la CSPI a conveni, així com els acords de BT i AT. Sobre el FAS, analitzaran la documentació i en donaran resposta.

CPTC manifesta que, sobre el FAS, donaran la seva valoració en següents reunions i que a la seva plataforma proposen un increment anual de 7.000€. Sobre incloure els acords de la Comissió de Seguiment del Pla d'igualtat, alta i baixa tensió, com a signants dels acords els sembla bé que es faci i, a més, els sembla bo.

CGT manifesta que no entén que s'annexin a conveni acords en què no s'ha donat la possibilitat de firmar ni han pogut ser presents durant les negociacions totes les organitzacions sindicals, encara que no sigui el seu cas. Però que ho valoraran.

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

L'RD aclareix que no s'ha negat l'assistència a cap organització sindical en cap Comissió, principalment perquè cap organització no signant no ha sol·licitat assistir, per exemple, a la Comissió de Seguiment del Pla d'igualtat, els sindicats no signants del Pla d'igualtat, CIM i SO, no han sol·licitat assistir a cap de les reunions, i recorda que, al contrari del que s'ha manifestat per CGT, sindicats no signants quan ho han sol·licitat, han assistit a les Comissions de seguiment, per exemple, a les últimes reunions de la CMiP del XXVI Conveni, van assistir-hi SO i UTM, que no eren signants del conveni col·lectiu del 2016, però ho van sol·licitar després de les eleccions del 2018.

L'RD sol·licita una aturada perquè s'incorpori el director de Personal, Assegurances i Compensacions a la reunió.

Després de l'aturada, l'RD passa a donar resposta a les preguntes plantejades per SO sobre un document lliurat a l'acta 22 de la negociació del conveni col·lectiu anterior:

- El total de les despeses de personal de conveni en massa salarial és de 172.578.733,24, que, comparada amb la documentació de la massa salarial del mateix any lliurada en la negociació d'aquest conveni, no és la mateixa, ja que és de 130.566.699,84.

L'RD respon que en algun moment hi han figurat partides que ara, per respectar la normativa, no es poden incloure. Afegeix que en el document en el qual SO va avançar les preguntes d'avui no figurava cap any ni data i no ha pogut comprovar-ne les dades. Es revisarà la documentació lliurada per fer-ne la comparativa i veure'n la variació.

- El total de la suma de dintre i fora de conveni dona un resultat de 193.802.325,83, que no té res a veure amb els 191.137.192,32 que hi ha a les auditories de Metro com a despeses total de personal.

L'RD respon que, en no posar any en les preguntes enviades, no ho han pogut comprovar.

- Per què és dispar la diferència entre les masses salarials i les despeses de personal a partir de l'any 2019 baixant fins i tot aquesta respecte de l'any 2018?

L'RD respon que, sense mirar els números, no té cap sentit i que haurà de revisar el document per poder donar resposta.

- Per què uns anys i segons documentació es computa el vestuari i uns altres anys i documents, no? Any 2021 lliurada recentment està forà del concepte de massa salarial i en la lliurada anteriorment hi està inclosa.

L'RD manifesta que ja va donar resposta en anteriors reunions que hi ha partides que no són massa salarial en les documentacions que es van lliurar en negociacions de conveni col·lectiu anteriors.

SO manifesta que no entén que aquestes partides, com per exemple el vestuari o formació professional, alguns anys hi siguin i uns altres anys, no, i fa referència a un dictamen de l'Advocacia General de l'Estat amb número 59/09 de l'any 2009, on deixa molt clar quins aspectes

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

han de computar dins de la massa salarial i quins no, això no ha variat dins dels diferents pressupostos generals de l'Estat.

L'RD respon que el pagament a proveïdors del vestuari no es pot computar com a massa salarial.

- Si tal com ens mostra el document lliurat al gener del 2021 sobre la massa salarial de conveni i fora de conveni al 2019, el total de la massa salarial de fora de conveni és de 21.223.592,59 i el 2020 aquesta és de 2.239.946,06, on són els 18.983.646,53 restants de la massa salarial de fora de conveni?

L'RD respon que tot el salari de les persones que es van integrar a conveni està computat a la massa des d'abril de 2020.

SO manifesta que la documentació lliurada en anteriors negociacions no quadra amb les lliurades actualment, fet que ens suposa tenir tot aquest tipus de dubtes i problemes en computar una cosa que hauria de ser molt clara.

L'RD respon que les dades d'auditoria són les de referència, i, juntament amb el document de conciliació lliurat en anteriors sessions, es pot veure que el lliurat actualment és correcte. Afegeix que realitzarà l'exercici per a l'any 2019 per poder explicar millor les diferències.

SO sol·licita una certificació del Ministeri d'Hisenda on figurin les masses salarials de 2020-2021-2022 i manifesta els seus dubtes comparant entre anys i recorda que si la intenció de la direcció és aplicar els aspectes que entén ens poden afectar a la plantilla de metro, però recorda que també compromet i obliga la direcció a complir amb aquells aspectes legals d'informes preceptius als organismes competents i volem saber si això s'ha fet.

L'RD respon que, sabent avui a quin document corresponen les preguntes i les dates de les xifres que hi figuraven, analitzarà quines partides són aquelles que ja no hi figuren i en donarà resposta.

CCOO manifesta que no comparteixen el criteri que utilitza l'RD, però els agradaria saber sobre els increments de 2023 quina quantitat seria de manera lineal, aproximadament.

L'RD respon que, amb la previsió de tancament, a falta de tancar la massa salarial de 2022, s'ha previst que seran 158-159 milions i, utilitzant el mateix mètode de càlcul, serien uns 995€ en salari base anual i gairebé 50€ per quadrienni a l'any, sent 60,93€ per paga en salari base i 3,05 per quadrienni per paga. Adverteix que totes aquestes dades són previsions, ja que no està tancada la massa salarial de 2022 encara.

L'RD respon que de la taxa de reposició, tenint en compte els contractes indefinits fets el 2022 i els plans d'estabilització de plantilla realitzats, encara en queden 147. Per al 2023, aplicant el percentatge del 120 % de la LGPE en funció de la diferència entre baixes i altes, en caldria sumar 147 que s'arrossegarien del 2022.

CGT pregunta com es van calcular els augments lineals del 2022.



## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

L'RD respon que, sobre la massa salarial, se'n resta l'antiguitat, en tenir una regulació del 5 % del salari base, que dona una nova massa salarial a la qual s'apliquen els percentatges corresponents i es divideix entre les PMH de l'any anterior.

CGT pregunta si sempre s'ha calculat així.

L'RD respon que des que són augments lineals, sí, anteriorment, com que no eren lineals, s'aplicaven a les primes i conceptes determinats.

CGT pregunta sobre les diferències entre dos documents lliurats, el de conciliació i el de despeses de personal.

L'RD respon que ho mirarà per donar-hi resposta. Afegeix que anteriorment hi va haver partides que s'han imputat en altres anys, com una part de la partida dels salaris dels fora de conveni que es va imputar un any que no corresponia i es va assumir aquest error, ja es va explicar.

CGT sol·licita que consti en acta com es calcula l'increment.

L'RD respon que així serà i que no discutirà més sobre el que aplica segons la normativa de la LGPE, i afegeix que el 26/05/2022 va enviar un escrit informatiu a la CE sobre el Pla d'estabilització per poder incrementar taxa de reposició.

UGT manifesta que, si la taxa de reposició és de 147 positiva, no entén per què hi ha serveis que tenen pendent cobertura de plaça, com és el cas de porta cotxeres o altres departaments. Proposa, que, aprofitant que en aquestes dues últimes reunions s'ha avançat bastant, s'haurien de fer 2 reunions de conveni a la setmana i continuar a aquest ritme.

CPTC manifesta que, per la seva part, no hi ha problema a fer dues reunions a la setmana.

CCOO manifesta que no hi ha problema a fer-ne 2, 3, 4, 5, 6 o 7 dies a la setmana si cal.

CGT manifesta que no hi ha problema a reunir-se tot el temps que faci falta per negociar tots aquells temes que cal negociar, com, per exemple, el teletreball o les DPT.

L'RD pregunta a CGT si està d'acord en negociar el sistema de classificació professional en aquesta comissió negociadora i el teletreball.

CGT respon que no és això a què es refereixen, sinó que, augmentant el nombre de dies a la setmana de reunions de negociació, es poden abordar tots els temes de conveni sense necessitat de deixar temes a comissions de seguiment que es reuneixin una vegada firmat ja el conveni.

CIM manifesta que no hi ha problema a fer més reunions, i posats a parlar de cobertura de plantilla pendent, també falten cobertures d'ACI, ja que hi han hagut baixes últimament.

L'RD respon que no hi ha problema a fer reunions extraordinàries els dilluns, però es reserva el dret a suspendre aquest segon dia de reunió si no hi ha voluntat de negociació real.

CGT manifesta que, si no veu voluntat per part de la direcció a negociar, també es reserven el dret a suspendre.

## **NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU**

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA  
ACTA núm. 8

Totes les persones assistents consenten en la publicació dels seus noms que hi ha en aquesta acta.

Sense res més per tractar, es dona per acabada la reunió, a les 14.15 h del dia indicat, i, segons el calendari acordat, se cita les persones assistents a la reunió següent per al dilluns 23 de gener de 2023, a les 9.30 hores, a l'estació de Guinardó.

### **Representació de la Direcció**

### **Representació de les persones treballadores**

CIM

UGT

CGT

CCOO

CPTC

SO

SU