

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

**Dia:** 19 d'abril de 2023

**Lloc:** Guinardó

### **Persones Assistents**

#### **En Representació de la Direcció (d'ara endavant RD):**

Esther Chamorro  
Jordi Rodríguez  
Antonio Pérez  
José Calvo  
Jessica Outeiriño

#### **En Representació de les Persones Treballadores (d'ara endavant RT):**

Per CIM: Martina Hermoso, Dolores Ordóñez i Alberto Vázquez.  
Assessors/es: Aitor Domingo i David Vázquez.  
Per UGT: Sergio Hernández i Gabriel Benito.  
Assessors/es: Jordi Gómez i Amada Álvarez.  
Per CGT: Ángel Muñoz i Jaime Gracia.  
Assessors/es: Aitor García i Antoni Edo.  
Per CCOO: Marc Pous i Estela Capón.  
Assessors/es: Marc Rodríguez i Marc Giménez.  
Per CPTC: Plàcid Escobar i Jordi Rusiñol.  
Assessors/es: Martín Villanueva.  
Per SO: Ángel J. González.  
Assessors/es: Rebeca García i Ángel L. Simón.  
Per SU: Vanesa Rodríguez.  
Assessors/es: Mercedes Portolés i Eva Melero.

**Secretari d'actes:** Jose Miguel Isidoro.

---

Com a qüestió prèvia CIM manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Martina Hermoso i Dolores Ordóñez.

Com a qüestió prèvia CGT manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Ángel Muñoz i Jaime Gracia.

Com a qüestió prèvia CCOO manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Marc Giménez i Marc Rodríguez.

Com a qüestió prèvia CPTC manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Jordi Rusiñol

Es procedeix a la revisió i signatura de l'acta de la reunió anterior.

S'inicia la reunió amb un recés de la part social.

Després del recés, la RD recorda que el recés es va sol·licitar a la sessió anterior arran de l'entrega per part de la RD de les valoracions econòmiques de les propostes de CIM i SO i resta de dades econòmiques algunes demanades, altres facilitades per donar informació i demana a la part social si ha pogut debatre-les o si té cap dubte o comentari a fer sobre les mateixes.

CCOO manifesta que s'han parlat moltes coses durant els recessos, però que no tenen a veure amb les dades entregades per la RD en les reunions anteriors. CCOO vol tornar a posar sobre la

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

taula la seva proposta d'un pagament com a prima de productivitat per als diumenges i festius especials, una prima que va lligada a la presencialitat de les persones treballadores, de 15€ els diumenges i 20€ els festius especials, també els que caiguin en diumenge. Manifesten que és una forma de desvincular els increments dels plusos festius dels increments màxims permesos de la LGPE, que ho han consultat jurídicament i consideren que té viabilitat, per tant, sol·liciten una resposta de la RD a la seva proposta.

La RD recorda a CCOO que va demanar més detall sobre aquesta prima de productivitat proposada per CCOO, especialment que es desenvolupés el que es sol·licita, que es concreti l'objectiu de la prima que determina la productivitat, perquè si no, es redueix a abonar els mateixos conceptes salarials "treballar un festiu" com a fixe i alhora com a variable, i llavors, com a prima de productivitat no té viabilitat.

La RD pregunta si els dissabtes entrarien també en la proposta, perquè es justificaria major productivitat que no pas els diumenges. Afegeix que no comparteix abonar aquesta prima de productivitat per treballar la meitat de la jornada, com proposa CCOO, perquè no veu factible defensar que es productiu treballar la meitat de la jornada. La RD recorda que com a prima de presencialitat, no s'abonaria a totes les persones treballadores que no treballin efectivament aquell dia: gestants, ITs, permisos, etc. La RD manifesta que està d'acord en incorporar aquest tipus de primes vinculades a la presencialitat perquè poden ajudar a reduir l'absentisme. La RD afegeix que no hi ha problema, si hi ha prou consens, en deixar de treballar la prima de validacions, que s'havia estat tractant en anteriors reunions a petició de bona part de la RT, i substituir-la per aquesta prima de presencialitat, o bé, també es podria fer que l'import que suposi aquesta prima es resti de l'import previst per a la prima de validacions. En tot cas, l'import total de la prima o primes que s'arribin a pactar serà el mateix que l'import presentat en la proposta final de la RD, si la vigència és de 5 anys, si no, seran menors, en conseqüència.

La RD recorda q va dir que treballaria aquelles propostes que comptessin amb el suport d'una majoria, que hauria de ser estable per la resta de punts a negociar, perquè s'han presentat moltes i molt diferents. La RD ja va dir que la RT decidiria com es distribuïen els increments salarials màxims permesos per la LGPE. La RD recorda que a més anys de vigència, més contingut tindrà el conveni. La RD pregunta als sindicats que, si es consensues aquesta prima, les pretensions d'incrementar els plusos festius quedarien recollides així i ja no es computarien dins dels increments permesos per la LGPE.

CCOO manifesta que, si la proposta tingués un consens ampli amb la resta de sindicats, faran la consulta jurídica per desenvolupar-la i presentar un redactat més concret amb la salvaguarda que establím per a les persones treballadores. Entenen que amb un topall a l'increment salarial, en les primes de productivitat no poden demanar una quantitat ingent però seguim sense conèixer el topall real. La posició de CCOO sobre la vigència, va condicionada a la implantació de les 35h i la valoració dels llocs de treball i teletreball i segueixen pensant en una vigència llarga per poder arribar a aquest objectiu. Afegeixen que, realitzar un increment dels plusos que afecten a col·lectius nombrosos impacta directament a la resta per poder repartir el 2'5% i, per això, han realitzat aquesta proposta.

La RD manifesta que com ja ha dit en alguna ocasió, no porta enlloc comptar amb diferents majories per a cada tema, perquè, al final, s'arribarà a un text de conveni que no estarà consensuat en el seu conjunt per una majoria i no es podrà signar. S'ha de comptar amb una

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

majoria estable que permeti seguir avançant en la negociació i per això pregunta a la resta de sindicats, quin recolzaments té la proposta de CCOO per poder seguir treballant-la, donat que no s'ha valorat la documentació entregada per la RD.

La RD manifesta que seria bo que els sindicats que vulguin manifestar que recolzen treballar en la proposta de CCOO en relació a una prima de presencialitat, haurien d'estar d'acord en una vigència llarga, com ha manifestat, entre altres, CCOO, perquè sinó és així, aquests recolzaments no serien significatius.

La RD manifesta que per a un conveni de 2 anys, no es pactaran 2 primes. La RD està intentant buscar un consens que permeti avançar i és excessivament complex quan no hi ha acord en la vigència i altres continguts mínims.

UGT recorda que ja va manifestar que la vigència aniria lligada al contingut que tingués el conveni, si està suficientment carregat podria ser més llarg. No volen tancar-se a tractar més anys si poden arribar a millor objectius. Entenen la posició de CCOO d'intentar desvincular l'increment de plusos per a que no afectin als increments permesos de la LGPE. Si no es viable arribar a uns increments semblants a les anteriors propostes, no tindrà recolzament.

La RD respon que no està demanant que es signi un preacord de la vigència, però s'ha de poder avançar d'alguna manera i tenir la vigència oberta ho fa difícil.

CPTC manifesta que ja ho han dit anteriorment, que el seu objectiu es arribar a un conveni que doni cabuda a diferents peticions: arribar als increments màxims, recuperar poder adquisitiu mitjançant la prima de validacions i la seva revalorització i incrementar les primes i plusos. El seu objectiu es doblar l'import dels plusos festius a 60€ i dels festius especials a 90€. El seu objectiu també es arribar a acordar el teletreball i revisar les funcions de molts col·lectius que en la seva opinió no estan adequadament remunerades i en un conveni de 2 anys no és possible. Amb una vigència més llarga, seria possible realitzar-ho, però amb 2 anys segur que no. Sempre han defensat que el 2'5% de la LGPE ha de repercutir en increments per a tota la plantilla i incrementar els plusos i primes mitjançant altres opcions si es troba una fórmula adient. Al recés que van realitzar ahir, van estar d'acord en destinar un 0'5% del 2'5% dels increments de la LGPE per a 2023 a incrementar plusos i primes i el 2% restant de manera lineal aquest any i, si es confirma l'abonament del 0'5% del IPCA, sumar-ho al 2% que s'havia aplicat de manera lineal.

CIM manifesta que, per la seva part, per explorar totes les vies possibles no hi hauria problemes. S'ha plantejat una via que té un impacte diferent, però la realitat es que, com que s'ha de treure d'un altre lloc, ho hauran de valorar. Per la seva part, segueixen defensant el document que van entregar, estan oberts a la negociació i podrien arribar a parlar de 3 anys de vigència per a poder repartir l'impacte dels increments de les primes i plusos en 3 anys, reservant un 0'5% garantit cada any. És clar que, si és viable la prima de presencialitat de CCOO, sense repercutir a un altre increment variable ho podrien valorar, però si no es així no tindrà el seu recolzament. Entenen que la part social ha de continuar parlant per arribar a consensos i poder clarificar l'apartat d'increments econòmics.

CGT manifesta que la RD entén que les primes no han de ser addicionals i que els imports estan condicionats a la vigència i el que ells entenen es que sí que es poden superar el 1150€ de la proposta final de la RD i que és necessari que així sigui independentment de la vigència. Si la

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

manera per arribar a uns imports superiors es amb la proposta de CCOO, no li veuen problema en estudiar-la. CGT entén que incrementant aquests imports, el conveni seria més "agradable". El debat sobre la vigència del conveni va lligat a les quantitats de les primes, al igual que a la reducció de jornada anual o a la nocturnitat, per exemple. No entenen que s'hagi de decidir la vigència i després els imports. Si es parla de nocturnitat i s'avança en nocturnitat, per exemple, serà més fàcil parlar de durada, igual que de reducció de jornada. CGT ja va dir que no tenia cap inconvenient en que la vigència fos superior a 2 anys, sempre i quant quedin clars els temes que es volen tractar i s'avanci en la negociació d'aquests.

La RD respon a CGT, que per a la RD és important parlar de vigència perquè ens trobem a una taula de negociació. La RD negocia per acordar una estabilitat per a una sèrie d'anys. Si la part social creu que la vigència s'ha de parlar al final de tot, no és així, i considera que, en certs moments com aquest, sembla que hi hagi poca serietat en la negociació. La vigència, com sap molt be la RT, és el més importat, perquè determina el contingut del conveni. Malgrat que no s'ha arribat a un consens en la vigència encara, en contra del que diu CGT, s'ha parlat de tot en aquesta taula durant 30 reunions i, com a mínim per part de la RD, no s'està provocant cap encallament. La RD ha aportat propostes i tota la documentació possible per facilitar que la part social arribi a un consens en l'aplicació dels increments.

SO manifesta que no li agraden certs aspectes que s'estan parlant, com que es digui que hi ha falta de serietat al negociar. Per la seva part, han fet propostes que entenen que faciliten poder arribar a consensos. D'aquí a 2 mesos i ha eleccions municipals i, l'estabilitat pot trencar-se, perquè pot venir un canvi d'una altra filiació política i l'escenari negociador pot canviar. Creu que és lícit que CCOO hagi presentat una proposta i que se'ls ha d'escoltar i valorar-ho. SO no s'ha negat en cap moment a que sigui un conveni de més vigència, podrien parlar de 3 anys. Entenen que la proposta presentada per SO era el més lògic però, si no es toca el 2'5% permès per la LGPE d'increment, podrien valorar unes altres opcions. S'hauria de realitzar un exercici sobre la proposta de CCOO i es veurà si tenen els suficients recolzaments dels sindicats. A més, pensen que les primes de productivitat no es poden restar entre si.

La RD respon que, totes les propostes entregades s'han derivat a AJ per a que s'analitzin. La RD ha indicat que es poden fer diferents primes, però que l'import total serà el mateix i tindrà relació amb la vigència. La RD no entén que es resti part de l'import d'una prima de validacions per una prima amb afectació per absentisme.

CCOO manifesta que no poden deixar de contestar la manifestació de la RD sobre que és una prima d'absentisme. La RD pot entendre el que vulgui, però aquesta part entén que una prima d'absentisme penalitza i la proposada de CCOO el que es fa és reconèixer, no penalitzar. A més la prima de festius especials i diumenges és una prima a més a més de la prima de validacions, en cap cas es restaria una de l'altra.

La RD pregunta a CCOO quin és l'objectiu d'aquest prima de productivitat, si no guarda cap vinculació amb l'absentisme.

CCOO respon que és augmentar els imports dels festius i diumenges, sense afectar al 2'5% d'increment permès per la LGPE i amb la finalitat de consolidar-lo al final de la vigència del conveni. Si la RD entén que amb els percentatges d'absentisme FMB és el que ha de dir, perfecte, però CCOO no està presentant cap prima d'absentisme ni per millorar l'absentisme.

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

La RD manifesta que s'ha de saber l'objectiu de productivitat de la prima, que s'aconsegueix, perquè a més de valorar-la, s'haurà d'escriure i, si CCOO no diu altra cosa, només s'entén que és per a que la gent vingui a treballar els diumenges.

CCOO respon que aquest no és el seu objectiu, el que estan intentant és generar un consens en com incrementar el pagament i desvincular-ho de l'increment del 2'5%.

La RD manifesta que el que està plantejant CCOO és una de les formes habituals per lluitar contra l'absentisme, premiar la presencialitat, i que la RD hi pot estar d'acord

CCOO respon que han fet una proposta, per intentar avançar. Ja arribarà el moment de discutir el redactat. És una obligació de la part social el millorar els increments salarials i buscar alternatives per treure-ho dels increments del 2'5%. No pot ser que després de 31 reunions no s'hagi tancat res.

La RD manifesta que la viabilitat d'una prima de presencialitat passa per que l'empresa pugui dir que el percentatge d'absentisme es reduirà si s'abona. Evidentment és una prima que s'abonarà si vens a treballar efectivament aquell dia i a la RD ja li agrada que s'estigui parlant d'aquest tipus de prima a la CNCC.

CCOO manifesta que no signarà cap prima que vagi vinculada a l'absentisme, tal i com va dir al gener.

La RD manifesta que hi ha una cosa que s'ha de tenir clara, que és l'objectiu de la prima, que s'estaria retribuït, i ja hi ha en taules un plus festiu etc, per tant, no podria ser treballar els festius. La RD recorda que la prima de validacions es justifica fàcilment, garantint el 100% inclús en el cas que hi hagi una altra pandèmia. La RD manifesta que donarà una resposta a la proposta de CCOO, que, tal i com ha dit, restarà com qualsevol altra prima que es plantegi, de les altres primes variables de productivitat que es puguin acordar i que, en tot cas, inclourà els dissabtes. La RD recorda que al gener va portar 1.150€ en primes per una vigència de 5 anys i que amb una vigència de 3 anys no serà possible parlar del mateix import, i molt menys superior, evidentment.

SU manifesta que també han presentat una prima de cap de setmana com a variable per tal d'impactar el mínim possible al 2'5%. Creuen que es pot trobar un redactat i una justificació que no tingui cap vinculació amb l'absentisme. Ha de ser una prima que sumi a una altra, no que resti, i per a ells la vigència no és un problema sempre i quan s'incloguin altres temes com el teletreball, 35 hores, classificació professional i temes socials. S'han d'incrementar també les primes i plusos que s'han sol·licitat i amb més anys de vigència es podria arribar a aquest objectiu. Proposen una vigència de o bé 3 anys o bé 5 anys.

La RD manifesta que, amb el parlat avui i entenent l'objectiu de no impactar al 2'5% per a incrementar els plusos, pot intentar buscar arguments que justifiquin, mitjançant la negociació, una retribució addicional en dissabtes, diumenges i festius, perquè entén que s'està intentant retribuir millor el venir a treballar els diumenges, els festius, treballar els dissabtes, etc. Intentarà treballar-ho per donar una resposta. La RD manifesta que continuarà treballant per poder donar resposta a les propostes de SU, d'UGT i de CCOO, les últimes entregades La RD pregunta a la

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

part social de nou, si la prima de CCOO té suficients recolzaments per a que la RD la treballi, recordant que el seu import, no es sumarà. al que ja hi havia d'importos globals, donat que a la RD li sorprèn que s'hagi demanat que la prima de formació es cobri tot l'any, inclòs si has estat de baixa, i ara la part social estigui disposada a una prima de presencialitat.

CCOO manifesta que segons han entès, la vigència del conveni condiona les primes i la RD ja ha dit que independentment de la vigència la prima restarà de qualsevol altra, i aquest no és el seu objectiu ni la seva proposta.

La RD respon que ja va indicar que l'import global, és a dir, de tota la productivitat, hi hagi 1, 2 o 3 primes, per a una vigència de 5 anys era 1.150€.

CCOO manifesta que un dels motius pel que la plantilla va tirar cap enrere la proposta de la RD va ser la falta d'import en les primes, segurament entre d'altres.

La RD respon que, com ja ha demanat varies vegades, i igual que la RD es manifesta, demana a la resta de sindicats el seu posicionament sobre acordar una prima de presencialitat en el conveni.

CGT pregunta si el diumenge actualment, la RD l'entén com una prima de presencialitat.

La RD respon que és clar que no, és una prima d'activitat, com d'altres de la taula salarial.

CGT manifesta que llavors entén que per incrementar els imports d'aquestes primes no hi ha possibilitat de negociar i que llavors entrem en un altre escenari. No té sentit posicionar-se si les quantitats no varien.

La RD respon que, evidentment, té sentit que hi hagi posicionament. La RD ja ha indicat que és una prima de presencialitat, que no la cobrarien les persones treballadores que aquell dia no estiguin presents en el seu lloc de treball. Si es vol generar confusió, la RD té molt clar quin tipus de prima és aquesta, i que no es passarà a un import fixe

CPTC manifesta que, en la seva opinió, el millor camí per recuperar poder adquisitiu, incrementar els plusos i deixar net el 2'5% sense tocar-ho, a part d'una prima de validacions que es revaloritzi en funció de les validacions, és realitzar l'increment dels plusos a partir dels increments complementaris del 0'5% o bé reservar un 0'5% del increment del 2'5% de 2023 i, un cop es sàpiga si s'aconsegueix el 0'5% del IPCA, destinar-ho al lineal. Així quedaria un 2'5% d'increment lineal.

SO manifesta que, per lleialtat als companys de CCOO, no donarà el seu parer sobre la proposta de CCOO, com ha sol·licitat la RD i que ho faran en els recessos de la part social. Afegeix que la RD ha de treballar en totes les propostes que es presenten a la taula.

La RD respon que no serà per treballar propostes, que ha aportat molta documentació referida a les propostes que s'han aportat, i que la RT en té pendent de valorar. La RD ha sol·licitat consens entre la part social.

CIM manifesta que entenen que la proposta estava feta per a sumar quantitats i, amb el que ha dit la RD, entenen que la part social ha de tornar a parlar entre si i buscar consens. CIM ha sigut

## NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.  
ACTA núm. 31

clar en el que volen des del principi, les consolidacions per a ells son molt importants i s'hauran de valorar els totals, validar-los i consensuar-los.

La RD manifesta que té dubtes que hi hagi un text consensuat per una prima de presencialitat però recorda que s'ha d'arribar a un punt en el que comenci la negociació, perquè fins ara la RD resta a la espera de consens entre la RT en la forma de l'aplicació dels increments salarials màxims permesos. Es poden negociar calendaris, horaris, etc que son aspectes que poden ajudar. La RD recorda que tothom va estar d'acord en que s'havien d'aclarir els increments, la vigència i després continuar negociant.

Totes les persones assistents consenten la publicació dels seus noms que apareixen en la present acta.

Sense res més a tractar, es dona per finalitzada la reunió, sent les 14.00 hores del dia indicat i, segons el calendari acordat, es cita a les persones assistents a la següent reunió per al dimarts 25 d'abril de 2023, a les 9.30 hores en Guinardó.

### **Representació de la Direcció**

### **Representació de les Persones Treballadores**

CIM

UGT

CGT

CCOO

CPTC

SO

SU