

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 33

Dia: 26 d'abril de 2023

Lloc: Guinardó

Persones Assistents

En Representació de la Direcció (d'ara endavant RD):

Esther Chamorro
Jordi Rodríguez
Jessica Outeiriño
Antonio Pérez
Jose Calvo

En Representació de les Persones Treballadores (d'ara endavant RT):

Per CIM: Mónica Martínez, Rubén Álvarez i Alberto Vázquez.
Assessors/es: Aitor Domingo i David Vázquez.
Per UGT: Sergio Hernández i Gabriel Benito.
Assessors/es: Jordi Gómez i Amada Álvarez.
Per CGT: Ángel Muñoz i M^a Cruz Álvarez.
Assessors/es: Antoni Edo i Antonio Ceballos.
Per CCOO: Marc Rodríguez i Estela Capón.
Assessors/es: M^a Mercedes Aguilera.
Per CPTC: Plàcid Escobar i Jordi Rusiñol.
Assessors/es: Martín Villanueva i Iván González.
Per SO: Ángel J. González.
Assessors/es: Rebeca García i Aida Martín.
Per SU: Vanesa Rodríguez.
Assessors/es: Mercedes Portolés i Eva Melero.

Secretari d'actes: Jose Miguel Isidoro.

Com a qüestió prèvia CIM manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Mónica Martínez i Rubén Álvarez.

Com a qüestió prèvia CGT manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Ángel Muñoz.

Com a qüestió prèvia CCOO manifesta que a la reunió d'avui assisteixen com a titulars Estela Capón i Marc Rodríguez.

Com a qüestió prèvia CPTC manifesta que a la reunió d'avui assisteix com a titular Jordi Rusiñol.

Es procedeix a la revisió i signatura de l'acta de la reunió anterior.

La RD inicia la reunió manifestant que la reunió d'ahir va finalitzar amb un recés de la part social i pregunta si la RT vol continuar amb el recés o si algú de la part social té quelcom a manifestar dels temes o dades que s'han estat tractant en les últimes reunions.

SU pregunta si s'ha valorat la seva proposta.

La RD respon que resta a l'espera de l'informe d'assessoria jurídica i quan el tingui donarà la valoració.

Al no haver-hi paraules, l'RD demana un recés, si la part social no té res a dir.

CIM manifesta que ahir van demanar un recés per poder arribar a un consens com a part social i entenen que, al no al no haver estat possible, s'hauria de continuar la reunió.

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 33

La RD manifesta que havia aportat unes dades, que eren una distribució dels increments en 2 i en 5 anys i les valoracions econòmiques de les propostes de CIM i SO i pregunta si hi ha aportacions sobre les dades entregades o sobre els altres temes que s'estan tractant, en definitiva si existeix consens en algun aspecte dels que s'han abordat fins ara.

CPTC pregunta si l'RD es refereix a la vigència de conveni.

La RD respon que hi ha diferents posicionaments i pel que la RD entén, hi ha una part de la CNCC que vol que l'increment dels plusos impactin contra el 2'5% i una altra part de la CNCC que està explorant alternatives per tal de que no sigui així, mitjançant una prima de productivitat que la RD ja va deixar clar en reunions anteriors que era difícil d'articular jurídicament i que, en qualsevol cas, no sumaria a les altres primes de productivitat que es poguessin acordar. Son 2 models de distribució contraposats i és on la RT ha d'arribar a consens. La RD manifesta que està estudiant alternatives per a que es pugui arribar a consens, que podria passar per realitzar una part de l'increment de manera lineal i una altra de manera percentual. Tot això anirà lligat a la vigència de conveni i s'hauria d'arribar a un consens també en aquest aspecte. La RD manifesta que esta disposada a fer un recés només amb els titulars de la CNCC per intentar buscar el màxim consens possible, ho planteja com una opció i com un acte de bona voluntat per intentar avançar. Si la part social necessita que s'aportin dades d'una altra manera per poder veure de manera més clara la possible aplicació dels increments, ho pot demanar a la RD per a que ho prepari.

CCOO manifesta que entenen que si es posa la RT d'acord en la part econòmica, també s'ha de poder tractar la vigència del conveni, perquè facilitarà poder tractar altres aspectes. CCOO proposa una vigència de 4 anys perquè els temes a tractar requereixen una vigència llarga, com les 35h, el teletreball, la valoració dels llocs de treball, la reducció de jornada fins als 16 anys del menor, etc. Una vigència curta no dona el espai per poder tractar tots els temes.

La RD respon que no han valorat una vigència de 4 anys, per a que no torni a passar com en aquest conveni, que va coincidir la denuncia del conveni amb les eleccions sindicals i es va haver de constituir dues vegades la CNCC. Si s'aconsegueix fer d'una manera endreçada i legal, es podria valorar, però la RD no creu que sigui el millor moment d'iniciar una negociació coincidint amb eleccions sindicals i per això prefereix que siguin 5 anys. La RD podria veure viable els 4 anys de vigència amb unes garanties de no constituir en fals la taula negociadora.

CCOO manifesta que la seva proposta és clara i que no es tanquen a una vigència més llarga, sempre i quan el contingut del conveni sigui suficientment atractiu per presentar-ho a la plantilla i doni temps i espai per poder tractar tots els temes.

CIM manifesta que al inici de la negociació van proposar tractar la vigència i va haver una part de la CNCC que va indicar que no tractaria la vigència sense veure el contingut del conveni. Després es va passar a la part econòmica on, de moment, no hi ha consens. Vista la reflexió de la RD de les 2 posicions existents respecte als increments econòmics, CIM manifesta que van proposar, en un conveni de 3 anys, reservar un 0'5% dels increments salarials màxims permesos per la LGPE en cadascun dels anys de vigència per incrementar plusos i primes per entendre que és més garantista, ja que la pujada queda garantida d'aquesta manera i consolidada. Si alguna part pot aportar una via que pugui fer que es sumi als increments sense restar d'altres conceptes, ho valoraran. Proposen que sigui 3 anys per a que no coincideixi amb les eleccions sindicals, perquè això dificultaria realitzar una plataforma conjunta que facilita la negociació, i així no passaria com ara.

La RD demana un recés.

Després del recés l'RD manifesta que voldria continuar insistint en que, arrel del que s'està tractant, si hi ha alguna manifestació, aportacions o reflexions de les organitzacions sindicals que encara no s'han pronunciat.

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 33

CGT manifesta que, respecte a com s'està plantejant la negociació, pensen que sobre els temes que s'estan tractant i en referència a la vigència, que ells proposen 2 anys, la RD encara no ha aportat res diferent que el que va proposar amb la seva proposta final. Bàsicament s'està parlant del tema econòmic, i queden moltes coses pendents, com per exemple els problemes dels treballadors nocturns, que no s'ha avançat. Tampoc s'ha avançat en la classificació professional, i que tenen obligació d'assemblea de portar-ho a aquesta taula. Faltaria tractar aspectes diversos, com l'aparcament o les 35h. La RD està defensant a la taula el mateix que va portar a referèndum com a proposta final i que la plantilla va rebutjar. Sobre el que ha manifestat la RD respecte a els 2 posicionaments sobre la distribució dels increments, és cert i algunes organitzacions sindicals han anat fent acostaments per a intentar arribar a un consens. CGT és partidària que es puguin desvincular dels increments màxims de la LGPE tots aquells conceptes de plusos i primes, per poder-ho incrementar més que els límits establerts i així es garantiria que s'incrementés el màxim a salari base a tothom. És possible que s'hagin de continuar fent acostaments entre la part social i veuen com a positiu aquest fet, perquè segur que troben algun aspecte en comú. No hi ha cap organització sindical que posi en dubte que, durant la vigència del conveni, s'han d'incrementar els plusos i primes, al igual que amb la nocturnitat que no es posa en dubte que s'ha de lligar al salari base, independentment de la vigència. Cada organització sindical té la seva visió i ha de defensar la seva postura, però segur que troben un punt en comú. Si no hi ha cap avenç sobre categories, nocturnitat, etc, per part de l'empresa, no hi ha cap proposta que puguin valorar i no saben si la vigència ha de ser més llarga perquè desconeixen el contingut del conveni. Necessiten garanties de poder recuperar el poder adquisitiu, abordar les 35h, la plataforma del col·lectiu nocturn, etc i la RD no ha volgut tractar aquests temes.

La RD respon que no comparteix algunes manifestacions de CGT, més que res perquè no es pel posicionament de la RD el que succeeix, hi ha 7 posicionaments de la part social com ha indicat la RD anteriorment i ningú s'ha manifestat en contra. La RD no està defenent la proposta final i tampoc està parlant d'ella a la taula perquè la va retirar després del referèndum, és la CGT la que ho fa a la taula i als seus escrits massius. Si no s'està parlant d'altres temes és perquè es va acordar que primer es tancarien els aspectes econòmics i això no està succeint. La RD no està defensant cap postura i, si ho hagués de fer, seria l'increment percentual, però ja va dir que la distribució dels increments seria decisió de la part social. La RD no ha portat cap proposta sobre aquest aspecte i la part social no té cap consens. Pregunta si la part social està demanant que la RD porti una proposta segons la seva visió. S'han parlat de molts aspectes, sense tancar encara els increments econòmics, com per exemple la plataforma nocturna en la que hi ha hagut concessions i es pot veure en les actes.

CGT manifesta que, efectivament, es va dir que es tractarien els increments i l'RD està volent parlar de la vigència. La vigència ha d'anar lligada als increments. No diuen que vulguin que la RD presenti una proposta, però no s'han tractat encara temes com classificació professional, 35h, etc. No s'ha avançat res. No poden entrar a valorar un conveni més llarg si no coneixen el contingut.

La RD recorda que ja va manifestar que en cap moment ha dit que vulgui fer un preacord sobre la vigència, però s'ha de tenir una mínima base amb la que poder treballar. Avui han parlat 3 organitzacions sindicals proposant totes diferents vigències, falten 4 organitzacions més.

SO pregunta si fa falta que es manifestin de nou sobre la vigència.

La RD respon que no fa falta perquè ja es van manifestar.

SO manifesta que volen concreció de totes les parts.

CPTC manifesta que, tot i que es repetiran en el que ja han dit, CPTC vol un conveni llarg, perquè volen integrar una sèrie de reivindicacions que en un conveni curt no tenen cabuda, com la revisió de funcions que no estan correctament remunerades i es necessita temps, això es una realitat que no es pot discutir. Volen un conveni llarg i no estan tancats a una vigència llarga concreta, tampoc signaran un preacord de

NEGOCIACIÓ XXVII CONVENI COL·LECTIU

Ferrocarril Metropolità de Barcelona, S.A.
ACTA núm. 33

vigència, però ja indiquen clarament per on volen anar. Evidentment la vigència estarà vinculada als increments i a l'inrevés, i per poder arribar a un consens sobre la distribució, CPTC ha fet moviments adaptant la seva posició inicial i així facilitar entendre's amb la resta d'organitzacions sindicals, aquesta és la feina dels sindicats. Comparteixen aspectes amb la resta de sindicats i si durant els recessos no es parla no poden conèixer els posicionaments. Hi ha massa silenci en les reunions amb acta i durant els recessos i això no es bo per aconseguir per a la plantilla el millor conveni possible. També volen un conveni llarg que compti amb el major consens sindical ja que un conveni llarg pot donar cabuda a diferents posicionaments sindicals.

La RD demana a la part social que reflexioni de nou, perquè pensa que sí que s'ha avançat en diferents aspectes encara que no ho sembli. Recorda que es pot consensuar la figura d'una presidenta o president de conveni, per ajudar donar fluïdesa a la negociació i, si la part social ho creu necessari, es pot acordar. La RD pensa que, amb els recursos que hi ha i amb esforç per part d'ambdues parts, es pot continuar la negociació, però si arribat el cas fos necessari s'hauria de valorar. La RD proposa també que es podria fer una sessió amb una persona de cada sindicat com a possible pas a donar per intentar consensuar els increments. Sol·licita a la part social que ho valori i doni resposta la setmana vinent.

Totes les persones assistents consenten la publicació dels seus noms que apareixen en la present acta.

Sense res més a tractar, es dona per finalitzada la reunió, sent les 14.00 hores del dia indicat i, segons el calendari acordat, es cita a les persones assistents a la següent reunió per al dimarts 02 de maig de 2023, a les 9.30 hores en Guinardó.

Representació de la Direcció

Representació de les Persones Treballadores

CIM

UGT

CGT

CCOO

CPTC

SO

SU